



**FORO - TALLER REPENSAR EL AGUA: LA TIERRA Y EL AGUA
12 Y 13 DE ABRIL 2012
CASA DE LA CIUDAD**

RESUMEN

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
1ª CONFERENCIA <i>Limpieza del Agua. Ventajas de los Sistemas Naturales sobre Procesos Físicos, Químicos o Biológicos.....</i>	6
2ª CONFERENCIA <i>La noción de caudal ecológico.....</i>	8
3ª CONFERENCIA <i>Avances del plan común para un bien común.....</i>	10
MESA REDONDA <i>Agua, tierra y comunidad</i>	
EXPERIENCIAS DE ORGANIZACIÓN COMUNITARIA.....	13
LA PERSPECTIVA INDÍGENA.	13
RESISTENCIA ANTE PROYECTOS SIN CONSULTA.....	14
CONCLUSIONES.....	17
MESAS DE TRABAJO	
DETERIORO NATURAL Y SU EFECTO EN LA DISPONIBILIDAD DE AGUA.....	18
IDENTIFICACIÓN DE PROCESOS CRÍTICOS.....	19
CONTAMINACIÓN DE CUERPOS DE AGUA.....	21
EXPERIENCIAS ORGANIZATIVAS DE DEFENSA DEL AGUA Y EL TERRITORIO.....	23
CONCLUSIONES GENERALES.....	25

ANEXOS

1. Limpieza del Agua. Ventajas de los Sistemas Naturales sobre Procesos Físicos, Químicos o Biológicos (PP).
Dra. Margarita Gutiérrez Ruiz, UNAM.
2. La noción de caudal ecológico (PP).
Biól. Ignacio González Mora, WWF.
3. Avances SIG Plan Común para un Bien Común (PP).
Alfredo Saynes, INSO.
4. Centro de Derechos Indígenas Flor y Canto (PP, fotografías).
5. Resistencia ante proyectos sin consulta (ponencia).
Angélica Castro Rodríguez, Educa.
6. Un Plan Común para un Bien Común, cuenca del Río Verde – Atoyac (PP).
Ing. Juan Ignacio Muñoz, Conagua.
7. Diez puntos para una política del agua.
8. Lista de asistentes.

INTRODUCCIÓN

Es de todos sabido que la condición actual del agua es muy seria: ríos, arroyos y aguas subterráneas son contaminados sin descanso, mientras cada vez más personas carecen de agua limpia para lo más elemental; los períodos de sequía se agravan año con año al mismo tiempo que aumentan los desastres a causa de lluvias torrenciales; la privatización de fuentes de agua por grandes compañías crece día con día; el desperdicio y mal uso del agua siguen en aumento, las políticas públicas sobre el agua son erráticas y fragmentarias.

Tiende a haber acuerdo en que la magnitud y complejidad de estos problemas requiere del esfuerzo urgente, decidido y coordinado de mujeres y hombres, comunidades, barrios, instituciones, organizaciones sociales, gobiernos; en lo que no hay acuerdo es en las maneras de enfrentarlos. Sin embargo, es evidente que las respuestas convencionales, burocráticas o de mercado no sólo no han dado los resultados que necesitamos, sino que a menudo contribuyen a agravar lo que pretendían resolver.

Es preciso llevar a cabo ejercicios de reflexión que nos conduzcan a identificar nuevos caminos, nuevas maneras de abordar estas dificultades. Esas soluciones alternativas ya están surgiendo en muy diversos lugares, donde han empezado a probar su eficacia, pero aún se requiere sistematizar esos conocimientos y enfoques, compartirlos, intercambiarlos, encontrar las coincidencias, suavizar las diferencias, para caminar juntos en la recuperación y defensa de un elemento cuya falta o deficiencia se traduce directamente en una mala calidad de vida y su ausencia hace imposible vivir.

Por ello, desde 2010 venimos impulsando reuniones de reflexión que hemos denominado *REPENSAR EL AGUA*, ya que desde nuestro punto de vista es ineludible una revisión profunda de los supuestos en los que se basan las decisiones que pretenden paliar la grave situación actual. Estamos convencidos de que la ideología dominante, estrechamente vinculada a los intereses económicos, es la que nos ha llevado al desastre en el que nos encontramos y es preciso que recuperemos la visión del agua como algo frágil y dinámico, que desde tiempos inmemoriales ha sido objeto de respeto, y que con el ciclo del agua y la perspectiva de cuenca en mente identifiquemos de manera conjunta soluciones, actores y procesos críticos en los que hay que incidir más urgentemente, y que conozcamos las experiencias de defensa de los territorios y el agua.

La presente edición de *REPENSAR EL AGUA* la hicimos en colaboración con la Casa de la Ciudad, que amablemente nos invitó a participar en las actividades del Año del Agua, organizado por esa institución para hacer conciencia de la importancia de este líquido, motivar a la gente a involucrarse en las soluciones de los problemas que enfrentamos y ofrecer alternativas para los usuarios ciudadanos. Asistieron a este foro-taller 174 personas de diez dependencias de gobierno, 5 centros de investigación y educación, 20 comunidades, diez ONGs, 12 barrios y colonias, 1 fundación, 1 empresa privada y 6 medios de comunicación.

REPENSAR EL AGUA comparte la perspectiva de *UN PLAN COMÚN PARA UN BIEN COMÚN*, una iniciativa surgida de la sociedad civil --y ya aceptada por los tres niveles de gobierno-- para la cuenca del Río Verde-Atoyac, que abarca casi 20 por ciento de la superficie del estado de Oaxaca y concentra más de la tercera parte de su población. El plan pretende articular esfuerzos y orientar las acciones públicas, sociales y privadas que se realicen en la cuenca. No está concebido como un mero documento regulador, sino como un proceso tan vital y fluido como la naturaleza misma que queremos conservar y restaurar, en el que participen el mayor número de actores y continuamente incorpore información nueva, propuestas, experiencias, puntos de vista.

El foro-taller que llevamos a cabo el 12 y 13 de abril, con el tema *La Tierra y el Agua*, incluyó tres conferencias: *Limpieza del agua. Ventajas de los sistemas naturales sobre procesos físicos, químicos o biológicos*, por la Dra. Margarita Gutiérrez Ruiz, de la UNAM; *La noción de caudal ecológico*, por el Biól. Ignacio González Mora, de WWF, y *Avances del Plan Común para un Bien Común*, por Juan José Consejo y Alfredo Saynes, del INSO. En la tarde se llevó a cabo una mesa redonda *Agua, Tierra y Comunidad*, en la que participaron Carmen Santiago, del Centro de Derechos Indígenas Flor y Canto; Adelfo Regino, Secretario de Asuntos Indígenas, y Angélica Castro Rodríguez, de Educa.

Durante el viernes 13 se trabajó en cuatro mesas temáticas: *Deterioro natural y su efecto en la disponibilidad de agua*; *Identificación de procesos críticos*; *Contaminación de cuerpos de agua*, y *Experiencias organizativas de defensa del agua y el territorio*, con una asistencia promedio en cada una de 20 personas de diversos antecedentes y procedencias.

No obstante el gran interés que despertó este ejercicio y las muchas opiniones de los asistentes en el sentido de que aportó elementos para reflexionar más profundamente sobre lo que tenemos que hacer, se hizo evidente que éste es un proceso continuo y que las reuniones deben llevarse a otros ámbitos, como pueblos y barrios y otras zonas de la cuenca Río Verde – Atoyac, tal como lo plantea el Plan Común para un Bien Común.

JUEVES 12 ABRIL DE 2012

Los trabajos de la primera sesión del FORO – TALLER REPENSAR EL AGUA: LA TIERRA Y EL AGUA fueron presididos por Juan José Consejo, director del Instituto de la Naturaleza y la Sociedad de Oaxaca; Ivette Buere Cantú, directora de eventos de la Casa de la Ciudad, en representación de Gustavo Madrid, director de la misma, y Carlos Plascencia, secretario técnico del Foro Oaxaqueño del Agua, quien además condujo el evento.

Después de la inauguración, la presidenta de la Comisión de Ecología del Congreso del Estado, Aleida Serrano Rosado, expresó a los asistentes su voluntad de seguir trabajando para impulsar leyes de protección al ambiente. Comentó que recientemente se aprobó una iniciativa de ley para elevar a rango constitucional la sustentabilidad y se congratuló de que se impulsen estos espacios de reflexión sobre los problemas del agua.

1ª CONFERENCIA

Limpieza del Agua. Ventajas de los Sistemas Naturales sobre Procesos Físicos, Químicos o Biológicos.¹

DRA. MARGARITA GUTIÉRREZ RUIZ. Coordinadora del proyecto Residuos Peligrosos, Facultad de Química, UNAM.

En una amplia y documentada exposición, la doctora Gutiérrez habló de la contaminación del agua y dijo que solemos pensar sobre todo en la que producen las minas, minerales, desechos industriales, etc., sin embargo un problema mayor lo representan las grandes cargas orgánicas que se desechan al agua por medio del drenaje.

El drenaje produce gas metano y también contiene tantas hormonas femeninas que varias poblaciones de peces ya tienen una cantidad muy baja de machos.

Advirtió del efecto contaminante de los limpiadores domésticos modernos y afirmó que todo puede limpiarse con vinagre, sosa, amoníaco.

¹ Anexo 1.

Comentó que la naturaleza no genera residuos, ya que todo se reintegra en procesos cíclicos y que desechar es algo humano. Mencionó que un filósofo del siglo XXI hizo esta definición: “El hombre es un ser que tira cosas”.

Se refirió a la contaminación en ciudades cercanas a las costas, donde el agua contaminada llega pronto al mar, pero que en nuestro país es muy largo el trayecto que recorren las aguas contaminadas y a su paso van contaminando muchas lagunas, ríos, etc.

En cuanto a las soluciones, propuso: Reducir el consumo, no mezclar aguas de diferente calidad, tratar y reciclar, reintegrar el agua al ambiente, dejar de usar productos industriales, controlar talleres e industrias, establecer sistemas de tratamiento apropiados.

Luego se refirió a los distintos tipos de tratamiento: físicos, físico-químicos, químicos y biológicos (aerobios y anaerobios). Explicó que los humedales son sistemas muy amigables para el ambiente y una alternativa eficaz para los tratamientos convencionales.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

JUAN IGNACIO MUÑOZ (CONAGUA). Expuso que el caso de Oaxaca es complejo, hay 570 municipios, cambian mucho las autoridades, las capacitan en manejo de plantas y se van. Las comunidades no tienen reglamentos. Hay rivalidades entre municipios. Sobre los sistemas de tratamiento alternativos mencionó que su estructura institucional no permite su aplicación.

DRA. MARGARITA GUTIÉRREZ. Lo que se puede hacer: primero el proyecto, considerando la falta de marco legal y los intereses... Buscar líderes que unan municipios... A nivel estatal promover el marco legal... Consulten al Dr. Víctor Luna, que tiene una experiencia muy buena de un humedal en Xochimilco. Hay una solución, hay que ver que se haga... Un buen proyecto puede transformar la parte legal. ¿Con los celos? ahí sí no sé, pero hay que formar un equipo interdisciplinario.

NAZARIO GARCÍA (COAO): Comenta que hay 48 plantas en Valles Centrales y no funcionan, que el gobierno da dinero a los municipios y ya. Menciona el proyecto Paso Ancho.

DRA. GUTIÉRREZ: Hay que mover el lugar de la presa Paso Ancho. Es una locura traer del agua de allá y tratarla. Ese proyecto debe ser más lógico. Conagua ya se “puso los pantalones” y está haciendo estudios más rigurosos. Las presas han acabado con las costas. El Ing. Moser, de la UNAM, ha hecho recomendaciones sobre Paso Ancho.

JAVIER ALEJANDRO HERNÁNDEZ SANTIAGO. OAXACA LIMPIO. Menciona que él hace humedales con éxito.

2ª CONFERENCIA

La noción de caudal ecológico.²

IGNACIO GONZÁLEZ MORA. Responsable del Programa Agua de la WWF en Valles Centrales.

Durante su conferencia, Ignacio González comparó los ríos naturales, ejemplificando con algunos ríos de Oaxaca en el pasado o el presente, con los ríos que han perdido su régimen natural. Destacó algunas diferencias. Dijo que las consecuencias para la gente y la vida en general, pueden ser catastróficas. Luego definió caudal y cómo se expresa (cantidad de agua que circula en una cuenca de drenaje o río, los caudales se expresan en volúmenes por unidad de tiempo, generalmente en metros cúbicos por segundo --m³/s).

Explicó que los caudales son variables en el tiempo y el espacio y dio ejemplos de la importancia que esto tiene para la vida y cuáles son las tendencias a nivel mundial. Es de ahí, del paradigma del río natural, que se deriva el concepto de caudal ecológico (calidad, cantidad y régimen del caudal de agua requerido para mantener los componentes, funciones, procesos y la resiliencia de los ecosistemas acuáticos que proporcionan bienes y servicios a la sociedad). La resiliencia, dijo, es la capacidad de los ecosistemas para absorber perturbaciones, sin alterar significativamente sus características de estructura y funcionalidad.

A continuación habló de cómo se mide el caudal ecológico y para qué sirve hacerlo, a partir del ejemplo de la cuenca Copalita - Zimatán. Añadió que, como parte del Plan Común, está por comenzar un trabajo similar en la cuenca del Río Verde-Atoyac, con un equipo de técnicos y una importante participación comunitaria.

En sus conclusiones, González dijo que el caudal ecológico:

- Es el vínculo entre los principios y las aspiraciones de las comunidades locales en relación con la gestión integral del agua, en el marco legal vigente
- Define el agua, de acuerdo con la ley de aguas vigente, como:
 - Patrimonio natural,
 - Patrimonio de los pueblos originarios
- Asegura los postulados del Art. 4 constitucional
 - Toda persona tiene derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar.

² Anexo 2.

- Toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo local y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Distintos asistentes hicieron preguntas y comentarios:

¿CÓMO HACER COMPATIBLES EL TURISMO Y LA NATURALEZA?

IGNACIO GONZÁLEZ (IG): El turismo es altamente modificador de la naturaleza y es un consumidor de recursos. Debe ser replanteado y valorar “cuántos bienes y servicios ambientales nos está dando”.

SI SE TOMA EN CUENTA EL CAUDAL Y EL GRADIENTE ECOLÓGICO, ¿QUÉ TAN FACTIBLES SON LAS PRESAS?

IG: Las presas concebidas como en los años cincuenta nunca ven el caudal ecológico. Se está haciendo un nuevo protocolo que sí considera el caudal ecológico. Hay un movimiento internacional para hacer nuevas presas con otros criterios.

¿EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS SE ESTÁ CAMBIANDO EL PARADIGMA DE TOMAR EN CUENTA LA OFERTA EN LUGAR DE LA DEMANDA?

IG: Se está moviendo esto, todavía no permea a los tomadores de decisiones. En el reciente Foro Mundial del Agua se habló de eso.

QUÉ SE HACE PARA REVERTIR EL DAÑO DEL RÍO SALADO. EL AGUA YA NO SE DETIENE, POR LA EXTRACCIÓN EXCESIVA DE MATERIALES PÉTREOS. LAS PLANTAS DE TRATAMIENTO NO FUNCIONAN, EN TLACOLULA NI SIQUIERA HAY, LLEGA TAL CUAL A LAS COMUNIDADES RÍO ABAJO. LAS ONG NO HACEN NADA POR ELLOS, QUIEREN SABER QUÉ PUEDEN HACER.

IG: Sí, sacar esos materiales puede afectar mucho a un río y su caudal. Por otro lado, hay que dejar de arrojar los desechos a los ríos y ver en qué estado están las plantas de tratamiento. Donde no hay plantas deben analizarse las opciones, buscando sistemas naturales de tratamiento. En cuanto a qué se puede hacer, precisamente entre los objetivos del Plan Común está investigar los lugares y procesos críticos, para entre todos ver cuáles son las soluciones.

3ª CONFERENCIA

Avances del plan común para un bien común.

JUAN JOSÉ CONSEJO, Director del Instituto de la Naturaleza y la Sociedad de Oaxaca

ALFREDO SAYNES, Coordinador de Investigación del Plan Común.

Juan José Consejo expuso en términos generales en qué consiste esta iniciativa, concertada de sociedad, gobierno, organizaciones y fundaciones para orientar y articular las acciones públicas, sociales y privadas que se realicen en la cuenca del Río Verde-Atoyac, la cual abarca casi 20 por ciento de la superficie del estado de Oaxaca y concentra más de la tercera parte de su población, y a pesar de su gran importancia ecológica y social está muy deteriorada.

Para remediar esta situación se realizan muchos esfuerzos, no obstante, su impacto se diluye o no tiene el efecto esperado porque no responden a una estrategia para toda la cuenca, misma que pretende definirse entre todos los interesados y plasmarse en este Plan Común, que no está concebido como un documento regulador, sino como un proceso en revisión continua en el que participen el mayor número de actores y continuamente incorpore información nueva, propuestas, experiencias, puntos de vista.

Este proceso parte de dos elementos fundamentales. Uno de ellos es la perspectiva histórica, para conocer cómo hemos llegado a la condición actual y corregir el rumbo, y el otro una visión dinámica del agua basada en su ciclo, la cual permitirá definir un modelo sociohidrológico sostenible³.

Los principios que guían la reflexión y acciones del plan son el de *ciudades sustentables* (las que están en equilibrio con su entorno natural); el de *agua lenta* (la que es producto de un ciclo hidrológico sano), y en general los *10 puntos para una política del agua*⁴.

En seguida, Alfredo Saynes, presentó algunos de los avances en las investigaciones hidrológicas, ecológicas y sociales en la cuenca del Río Verde Atoyac. El énfasis de la

³ MODELO SOCIOHIDROLÓGICO: Más que estar en ciertos lugares o venir de ellos, el agua se mueve constantemente de una manera extraordinariamente compleja, a diferentes velocidades y en distintos estados físicos. Es su ciclo natural. En un modelo --idealmente uno particular para cada cuenca-- tenemos que saber cuánta agua llueve, cuánta se evapora o se filtra, por dónde escurre, cuánto tiempo pasa en cada fase. Y le llamamos sociohidrológico porque también incluimos, cuánta agua usa la gente, de dónde la saca, en fin, como estamos modificando este ciclo natural (eso es la fuente de nuestros problemas), para ver cómo recuperamos el equilibrio.

⁴ Anexo 7

presentación fue describir cómo se ha construido el sistema de información geográfica (SIG) y las bases de datos correspondientes.

Para ejemplificar los avances mostró una serie de mapas que se anexan a este documento⁵. También señaló algunas perspectivas, como la necesidad de profundizar la investigación y combinar espacialmente los datos, por ejemplo la hidrografía, la demografía, la distribución de lenguas indígenas y las áreas conservadas.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Distintos asistentes hicieron preguntas y comentarios:

ALTERACIÓN DEL CLIMA. CAMBIOS EN LOS TIEMPOS DE LAS LLUVIAS. ¿HAY QUIEN DÉ SEGUIMIENTO A ESO Y DEFINA UNA ESTRATEGIA?

JUAN JOSÉ CONSEJO (JJC): Hoy cualquier plan debe considerar el calentamiento global. El Plan Común contempla, expresamente, diseñar estrategias de prevención, mitigación y emergencia relacionadas con el cambio climático en la cuenca, con énfasis en los aspectos hidrológicos. Pensamos además hacerlo en coordinación con el grupo de trabajo recientemente creado por el gobierno del estado.

GUSTAVO CERVANTES. Soy oaxaqueño, estuve viviendo en Guadalajara, que tiene fuertes problemas de agua, se están acabando Chapala. Acabo de regresar y me da tristeza la apatía ante el mismo problema en Oaxaca. Todo se ve seco, pero no hay campañas, la gente tira el agua como si nada.

JJC: Es necesario darle mucho peso a la concienciación, a partir de una visión más amplia. Cultura del agua no es sólo no tirarla, ese es un aspecto importante pero muy limitado del asunto. En Oaxaca, para empezar, deberíamos hablar de *culturas* del agua; las múltiples y complejas maneras en que cada pueblo se relaciona con el agua. Aquí lo que el Plan Común se propone es contribuir a cambiar la relación social con el agua.

POLÍTICAS EQUIVOCADAS CON RESPECTO A PLANTAS DE TRATAMIENTO. SE CONSTRUYEN COLECTORES PARA LLEVAR A LA MEGAPLANTA, PERO SE LLEVAN A LOS ARROYOS Y RÍOS. EN SAN FELIPE YA ESTÁN HACIENDO UN TERCER COLECTOR, LOS ANTERIORES DOS SE HAN AZOLVADO, PERO SIGUEN CON LO MISMO.

JJC: Sí, el drenaje es un asunto crítico y tiene varios niveles. Se propone por ejemplo hacer una evaluación de las más de 120 plantas de tratamiento que hay en Oaxaca, de las que las autoridades reconocen que un 90 por ciento no funciona. Pero hay que ir más allá a partir de tres principios: 1) sanear de arriba hacia abajo en términos de

⁵ Anexo 3

cuenca (en vez de poner tubos y hacer que todo se junte abajo); 2) separar fuentes: agua de lluvia, que está casi limpia, desechos domiciliarios, que en general son fáciles de purificar, desechos tóxicos (en este caso, quienes los producen deberían responsabilizarse de la limpieza; 3) buscar el tratamiento a pequeña y mediana escala (por debajo de 10 mil habitantes el tratamiento no suele tener problemas técnicos y no es tan caro). En otro nivel hay que cuestionarnos si es sensato usar agua limpia para transportar desechos, en vez de, por ejemplo, procurar el saneamiento seco.

MESA REDONDA

Agua, tierra y comunidad

Moderador: Juan José Consejo

EXPERIENCIAS DE ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

CARMEN SANTIAGO. Directora del equipo operativo del *Centro de Derechos Indígenas Flor y Canto*, representante de la Coordinadora de Pueblos Unidos por la Defensa del Agua.

Carmen Santiago narró los motivos que condujeron a la creación de la Coordinadora de Pueblos Unidos por la Defensa del Agua, la cual reúne a 12 comunidades, 6 municipios y 6 agencias de los distritos de Ocotlán y Zimatlán.

Explicó que esto se remonta a 2005, a partir del rechazo a la disposición de la Conagua que obligaba a los comuneros a poner medidores en sus pozos para riego como condición para renovar sus títulos de concesión de uso de agua para riego. Relató el poco apoyo de las autoridades municipales y cómo buscaron la concertación con la Conagua y otras dependencias del gobierno, sin éxito.

Inmersa en los valores de su cultura, comentó las actividades que realizan los miembros de la Coordinadora⁶ y destacó que hacen difusión y educación para los niños, siembran agua (pozos de absorción de agua de lluvia), le hablan al agua; han hecho retenes. Señaló que en poco tiempo ha aumentado el agua en los pozos e hizo énfasis en que todo ello es resultado de la organización comunitaria.

Concluyó afirmando que las comunidades unidas resuelven el problema del agua y en que debemos recuperar el respeto a la madre tierra ya que de su seno sale el agua, sale la vida.

LA PERSPECTIVA INDÍGENA

ADELFO REGINO, Secretario de Asuntos Indígenas de Oaxaca.

En su exposición, Adelfo expresó que el agua debe motivarnos a la reflexión, desde la cosmovisión de los pueblos indígenas. En la cosmovisión ayuuk, mixe, el agua es algo similar a la sangre que corre por nuestras venas; es la sangre de la tierra.

⁶ Anexo 4

Todos los bienes naturales son bienes comunes, no pertenecen a nadie, más bien nosotros pertenecemos a ellos. Es con esa visión que en el futuro debemos construir las concepciones jurídicas.

Comentó que el cambio climático es consecuencia de haber usado más de la cuenta los recursos naturales y que lo que nos ha llevado a la escasez de agua es verla como mercancía. Mencionó que la contaminación excesiva es otro problema.

Dijo que en los Chimalapas también tienen limitaciones para usar el agua debido a las regulaciones actuales. No les dan concesiones porque hay una veda (caso semejante al referido por Carmen Santiago en su exposición), lo cual muestra que el Estado no reconoce los derechos históricos de los pueblos indios sobre su patrimonio natural.

Se preguntó qué podemos hacer para revertir esta situación y afirmó que hay un precedente en los acuerdos internacionales en la materia. Citó un documento de la ONU que dice que el agua potable es un derecho humano fundamental y una condición para el disfrute de los demás derechos humanos. También mencionó la constitución de Bolivia, donde también se considera al agua como derecho humano fundamental.

Sobre las concesiones dijo que son un asunto de fondo, que es un tema sobre el que hay que reflexionar y debe haber una reforma constitucional. Comentó que para construir un tanque de almacenamiento y obras semejantes se necesita permiso de la Conagua.

Finalizó pidiendo respeto a la madre naturaleza, a los ciclos naturales.

RESISTENCIA ANTE PROYECTOS SIN CONSULTA

ANGÉLICA CASTRO, Educa

Angélica Castro expuso el contexto político, comunitario y jurídico en el que se dan las luchas de los pueblos cuando ven amenazados su territorio y su estilo de vida por la imposición de proyectos.

Explicó lo que denominó modelo de desarrollo extractivista, que tiene el propósito de explotar la riqueza natural de las comunidades indígenas y campesinas, así como sus conocimientos ancestrales, y que se traduce en proyectos de minería, presas, agroindustria, parques eólicos y otros.

Opuso a este modelo la comunalidad, en la que hay una estrecha relación con el agua y el territorio, la cual se refleja en respeto y cuidado de la naturaleza.

Subrayó que desde la cosmovisión indígena el territorio tiene un valor sagrado y simbólico, además de ser el espacio donde se reproduce la vida comunitaria.

El derecho de los pueblos indígenas a ser consultados sobre las obras en su territorio está reconocido en el convenio 169 de la OIT, firmado por México hace 20 años, no obstante, hasta la fecha no hay procedimientos legales para que sea ejercido.

Por otro lado, la Ley de Derechos de los Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Oaxaca establece en su artículo 53 que las obras y proyectos que afecten los recursos naturales de los pueblos y comunidades indígenas deben ser analizados y discutidos previamente con ellos.

Angélica Castro mencionó algunas experiencias de resistencia, como la del Comité de Defensa de Recursos Naturales de Capulalpam de Méndez, que se inició en los ochenta contra las concesiones de explotación forestal para la Fábrica de Papel Tuxtepec y logró que las comunidades fueran quienes manejaran y aprovecharan el bosque. Posteriormente se reorganizaron para defender también el agua, crecientemente contaminada y agotada por las actividades de la Empresa Minera La Natividad. En seguida mencionó el Consejo de Pueblos Unidos por la Defensa del Río Verde, dijo que el Copudever es una experiencia regional de resistencia pacífica frente a la amenaza de la imposición del proyecto hidroeléctrico Paso de la Reina, en el Río Verde.

Concluyó diciendo que para muchos el concepto 'defensa' es sinónimo de violencia, radicalismo, oposición al progreso, pero que esto no es así, lo que se exige es el reconocimiento y el respeto a los derechos de los pueblos que quieren conservar su territorio, su fuente de vida.

DEBATE

El moderador propone algunos temas para iniciar la discusión:

- A partir de lo que se ha planteado, ¿qué seguiría?
- Profundizar en la discusión de dos visiones contrapuestas: el agua como mercancía vs. el agua como bien común.
- ¿Basta que ante los grandes proyectos se consulte a las comunidades o deben crearse mecanismos para que haya una mayor participación en los procesos?

CARMEN SANTIAGO: La Coordinadora ha impulsado el rescate del agua como algo sagrado, y ante la falta de apoyo a las obras de conservación de agua, las comunidades empezaron a realizarlas por su propio interés y con sus medios.

ADELFO REGINO: Por sí solas no bastan las leyes, todos tenemos que trabajar para implementarlas.

El asunto del agua es muy delicado porque la escasez de agua puede convertirse en un problema de gobernabilidad. Con respecto a los proyectos en territorios indígenas, dijo que hay que trabajar para que los acuerdos sean producto del consenso, y del respeto del consentimiento libre e informado de los pueblos indígenas.

Comentó de una iniciativa de ley de consulta y consentimiento informado y dijo que si en esto asuntos no se puede avanzar a nivel federal no significa que los estados tengan que mantenerse con los brazos cruzados.

Si una comunidad, después de una consulta 'libre, previa e informada', dice no, debe respetarse su opinión.

La Secretaría de Asuntos Indígenas no tiene un programa específico sobre el agua, pero sí sobre los derechos indígenas, y estos la incluyen.

Hay que ver el agua desde diversas perspectivas, también desde su significado y la perspectiva jurídica.

ANGÉLICA CASTRO: La resistencia tiene que ser integral: no sólo leyes, también organización comunitaria, capacitación e información, articulación con otros movimientos, brigadeo.

Debemos decir no a la consulta por la consulta. No cuando ya se están haciendo estudios sin conocimiento previo de las comunidades.

A partir 2006 empezaron a gestarse muchos movimientos de defensa del territorio. La mayoría de ellos se han incorporado al Colectivo Oaxaqueño en Defensa del Territorio. Entre ellos está la oposición a proyectos hidroeléctricos (Paso de la Reyna, Cerro de Oro) y mineros (Capulalpam, San José del Progreso), contra el maíz transgénico en la Sierra Juárez y contra proyectos eólicos en el Istmo.

UN ASISTENTE COMENTA QUE ESTAS REUNIONES DEBERÍAN HACERSE EN OTROS LUGARES Y QUE DEBEN ESTAR LAS AUTORIDADES DE LOS PUEBLOS, EN PARTICULAR LAS AGRARIAS. QUE LAS ORGANIZACIONES NO SON LAS QUE DEBEN DECIR PARA DÓNDE DEBEN IR LAS COSAS.

JJC: Precisamente, el Plan Común pretende articular las propuestas de todos los actores, no determinar para dónde. Si no participan todos no puede asegurarse su efectiva instauración.

CONCLUSIONES

El tema del agua, la tierra y las comunidades es central hoy día. La mayoría de la población de Oaxaca es heredera de los pueblos originarios.

Hay consenso en que las tradiciones y prácticas de las comunidades rurales e indígenas de Oaxaca son clave para enfrentar los desafíos actuales, ya que conjuntan la noción de sacralidad de los elementos naturales (en donde la tierra y el agua son elementos indivisibles); por lo general son más sustentables que sus contrapartes modernas, y sus elementos de organización social y derecho tradicional tienen vigencia y pertinencia.

Todo esto constituye un potencial de resistencia frente a las presiones globalizadoras y de la burocracia y el mercado que padecemos, con su pretensión de controlar a la naturaleza y a la gente, lo que en Oaxaca implica la disolución de los ámbitos comunitarios en aras del progreso. Sin embargo, el reto de enfrentar esas presiones es enorme por su complejidad y debe ser enfrentado simultáneamente con organización social, legislación (en los niveles local, estatal nacional e internacional) y difusión de las experiencias.

VIERNES 13 DE ABRIL DE 2012

MESAS DE TRABAJO

Los participantes en las mesas de trabajo coincidieron en que la heterogeneidad de la concurrencia, así como la limitación de tiempo, sólo permitieron una aproximación superficial a los temas y que debería continuarse la discusión en reuniones de más duración, para profundizar y llegar a resultados más relevantes.

Se anexan los resúmenes de las mesas tal como fueron realizados por los relatores.

MESA 1: DETERIORO NATURAL Y SU EFECTO EN LA DISPONIBILIDAD DEL AGUA

Facilitador: Francisco Roldán.

Los participantes empezaron con una discusión para definir el tema de la mesa y llegaron a esta definición:

¿QUÉ ES EL DETERIORO NATURAL?

Es la pérdida de la cantidad y calidad del patrimonio natural y los beneficios que brinda, debido a la intervención del hombre y la afectación de los ciclos naturales.

¿QUÉ ES LO QUE IMPACTA LA DISPONIBILIDAD DEL AGUA?

Todas aquellas acciones que intervienen en los ciclos naturales a la larga se transforman en problemas, al igual que las soluciones parciales.

- Pérdida de fuentes naturales de agua.
- Desaparición de bosques y selvas (zonas de captación, zonas de infiltración).
- Extracción de agua y materiales pétreos sin límite o regulación.
- Contaminación del agua por aguas residuales, agroquímicos, residuos industriales.
- Grandes obras que perturban los ciclos y regímenes.

Se discutieron varios temas, identificando los principales problemas, los actores involucrados y algunas posibles soluciones. Entre otros asuntos se habló del papel contaminador del drenaje, la cultura ambiental, la contaminación por tóxicos peligrosos, la deforestación y la pérdida de suelos, la falta de coordinación entre sociedad y gobierno, el saqueo de materiales pétreos de los ríos, los grandes proyectos gubernamentales, la extracción descontrolada de agua.

CONCLUSIONES:

- Para tener agua hay que cuidar y conservar la naturaleza.
- Las comunidades y la población de las ciudades tienen que capacitarse y participar en un buen manejo de las cuencas.
- Cada comunidad va a tener distintas prioridades en relación con el agua. Los problemas ambientales se vuelven una prioridad para una comunidad que se vea afectada directamente. Las comunidades de la cuenca alta se enfocan en sus fuentes de agua pero no en cómo tratan sus desechos. Las comunidades más abajo no piensan tanto en cuidar el agua pero sí se ven afectadas por la calidad del agua que reciben.
- Faltan políticas públicas que den prioridad a la variable ambiental.
- Es necesaria la aplicación de la ley y legislar sobre los problemas forestales.
- Se requiere capacitación para el aprovechamiento del agua de lluvia en Oaxaca.
- Debe fomentarse una cultura del agua con enfoque de cuenca.

MESA 2. IDENTIFICACIÓN DE PROCESOS CRÍTICOS

Facilitador: Alfredo Saynes.

Entre los asistentes hubo un par de maestros y una mayoría de estudiantes de la universidad de la Sierra Juárez, también representantes de Conagua, San Pablo ETLA y la Fundación Harp.

Una maestra de la universidad explicó brevemente su propuesta de cómo evaluar procesos críticos en una cuenca: Se comprometió a mandar los documentos donde se explica el método.

Ignacio Muñoz, representante de la Conagua, presentó un análisis de la situación del agua en la cuenca y la Agenda 2030. La presentación de Conagua se incluye como Anexo 6.

ALGUNAS CONCLUSIONES

Marco conceptual y filosófico

- Tener siempre en mente que el agua es un bien común y no una mercancía.
- Es fundamental la visión de cuenca en los análisis sobre los procesos críticos.

- Hay que definir el modelo de civilización que queremos, además de repensar el concepto de desarrollo.
- La problemática del agua es multifactorial.

Políticas

- Hay vacíos legales y falta una política del agua en la que todos estén de acuerdo.
- Establecer programas adecuados para la restauración y protección de las áreas de recarga.
- Hay necesidad de cambiar las políticas públicas relacionadas con la conservación y la administración del agua, mediante el establecimiento de leyes y normas adecuadas.
- Atender la problemática generada por las grandes obras como presas y minas, en todos los aspectos: técnicos, biológicos, sociales y culturales.
- Consultar con la ciudadanía y las comunidades que serán afectadas los proyectos que pretenda impulsarse.
- Se requieren recursos para estudios y proyectos sobre el agua.

Aspectos técnicos

- Es importante detectar correctamente las áreas de recarga, no cualquier lugar es apto.
- No se está haciendo bien el saneamiento del agua; hay que evaluar el proceso y reorientarlo.
- Es importante tener métodos y herramientas para el análisis del agua. Debe contarse con un laboratorio certificado en el estado.
- Se debe poner atención especial a las plantas de tratamiento de aguas residuales, evaluar su eficiencia.
- Es importante dar capacitación a los comités de agua.
- Establecer programas de uso y reúso eficiente del agua en los ámbitos agrícola, doméstico, industrial, etc.
- La presa de Paso Ancho se percibe como una obra en la que pesa más la decisión política que la técnica. Se propone esperar a que terminen los estudios de factibilidad antes de condenar la obra.

Cuestiones administrativas y organizativas

- Los programas institucionales responden a la demanda y no se enfocan estratégicamente por regiones.
- Los comités de agua están desarticulados de los comuneros y los comisariados, probablemente debido a la brevedad de las administraciones.
- Estructura municipal deficiente para brindar servicios de agua potable.

- El crecimiento urbano es uno de los problemas más fuertes en los Valles Centrales para el abastecimiento del agua (particularmente el caso de los fraccionamientos). No hay planes de desarrollo urbano que orienten hacia donde existe disponibilidad de agua.
- Hay normas con respecto al agua pero no se conocen ni se aplican, sobre todo a nivel municipal. Por ejemplo, el reglamento de descargas de aguas residuales.
- Hay una falta total de coordinación interinstitucional. No trabajan juntos gobierno federal, gobierno estatal y gobierno municipal.
- Existen proyectos de gobierno que no son pertinentes, ni económica, ni técnica, ni culturalmente.
- Es necesario repensar los planes de desarrollo urbano, especialmente el de la ciudad de Oaxaca.
- Se requiere revisar la estructura de la CNA y su relación con las comunidades.
- Hay necesidad de reglamentos de uso del agua para talleres mecánicos, hospitales, mercados, etc.
- Es necesario revisar las cuotas que se pagan por el agua.
- Hay que exigir transparencia en la administración del agua: concesiones, cuotas, distribución, extracción, etc.
- Hay corrupción en los procesos de administración del agua; necesario distinguirlos y evidenciarlos.
- Revisar y replantear las disposiciones de la Conagua.
- Hay que evaluar y dar seguimiento a los proyectos y estudios.

MESA 3. CONTAMINACIÓN DE CUERPOS DE AGUA

Facilitadores: Nelly Fernández y Francisco Méndez.

COMENTARIOS INICIALES DE PARTICIPANTES

Es contradictorio intentar tratar mejor el agua y seguir comprando detergentes venenosos. Hay que cambiar la cadena industrial y de consumo.

En Guadalajara el río Salado está en una zona industrial importante y las empresas descargan sus aguas en el río. Ahí construyeron casas. Dos niños estaban jugando y uno se cayó al río; ahora tiene cáncer. Hasta entonces no conocían el grado de contaminación.

EXPECTATIVAS DE LA MESA

- Definir soluciones para dejar de contaminar el Río Verde.
- Abordar la problemática de la contaminación y aportar soluciones.

Se definió conjuntamente la contaminación del agua:

“La transformación de un agua saludable en un agua enferma al verter en ella sustancias que alteran sus características originales, física, química y biológicamente, y que afecta negativamente todo un ecosistema”.

Hay varios factores que han afectado a lo largo del tiempo la calidad del agua. La revolución industrial, la agrícola, los asentamientos humanos en los lechos de los ríos, el cambio de cosmovisión, el aumento de la población y el cambio de paradigmas: la pérdida de la noción de sustentabilidad.

MANEJO DE DESECHOS

- El drenaje es contaminante. Las plantas tratadoras de aguas residuales son negocio de políticos. Es un engaño que si no hay drenaje no hay avance.
- Las plantas de tratamiento son una opción si se evita la corrupción, pero el mantenimiento es caro y queda en manos del municipio.
- Las empresas que manejan químicos muy fuertes sí deben usar plantas de tratamiento. Hay que separar los drenajes industriales y habitacionales.
- Nos falta cultura del agua. Falta una secretaría del agua para sancionar a gente que le dé un mal uso. Hace falta captar aguas pluviales, cuando llueve se desperdicia mucha agua.

AGUA CONTAMINADA

- El agua contaminada por químicos, basura, bacterias, etc. es causa de innumerables padecimientos, hay múltiples casos de enfermedades intestinales agudas, malformaciones en bebés, infecciones en la piel y ojos, dientes manchados
- Hay un mal manejo del problema en las instituciones de salud. Tenemos que medir la contaminación por medio de monitoreos, y sería mejor que los realizaran los ciudadanos, previa capacitación.

AL FINAL SE ANALIZARON TRES CASOS CONCRETOS DE AGUA CONTAMINADA:

- Tanques de agua sucios en la Col. Volcanes.

Soluciones propuestas:

- Hacer muestreos para tener datos irrefutables.
- Organizarse en un grupo para darle mantenimiento a las tuberías y los tanques.
- Que la gente se informe y denuncie.

- Manejo irresponsable del agua. Un vecino de San Agustín de las Juntas baja con volteos que sacan tierra de un banco de material y levanta demasiado polvo. Para resolverlo el municipio contrata pipas de agua que riegan la calle.

Soluciones propuestas:

- No sólo es problema de desperdicio de agua, habría que denunciarlo a la secretaría de Salud porque afecta a las personas.
 - Investigar los permisos de extracción.
 - La colonia tiene que hacerse corresponsable.
- Explotación minera subterránea en Sierra Juárez y pérdida de mantos acuíferos. Pérdida de flora, fauna, acumulación de metales pesados.

Soluciones propuestas:

- La organización de las comunidades. Tienen poder sobre sus tierras. Desafortunadamente algunos líderes se venden.
- Aprovechar que Capulalpam fue declarado pueblo mágico formalmente para impulsar la protección.
- No renovar la concesión de la empresa minera.

MESA 4. EXPERIENCIAS ORGANIZATIVAS DE DEFENSA DEL AGUA Y EL TERRITORIO

Facilitador: Juan José Consejo

Representantes del Consejo de Pueblos Unidos en la Defensa del Río Verde (Copudever) narraron detalladamente la historia de su lucha.

La organización abarca seis municipios donde “antes había muchísima agua”, sin embargo, en 1960 llega la CFE a medir el aforo del río todos los días. Se empieza a hablar del proyecto hidrológico de usos múltiples Paso de la Reina. De 1992 a 1996 regresan a hacer estudios geológicos. Les dicen que no es bueno el suelo y que ya no van a hacer la presa, que se van a ir a Ixtayutla, pero en realidad es que en ese lugar construirán una presa derivadora.

La presa derivadora impide el paso de los peces y empiezan a tener problemas para la pesca. Ellos ignoran todo sobre esas obras y por ello no exigen que una parte del agua siga corriendo. Los de Ixtayutla se organizan; piden a la CFE que se salga porque el territorio es suyo. La CFE levanta su campamento y se va.

En 2006 regresa la CFE a Paso de la Reina. Llega con el CIESAS para hacer un estudio socioeconómico. Les ofrecen darles una copia. No vuelven y no dejan copia del estudio. Poco después la prensa empieza a hablar del proyecto como un hecho. La CFE manipula a la gente diciendo en cada pueblo que todos los demás ya aceptaron, excepto ellos. De ahí surge la idea de hacer una asamblea general (43 comunidades ribereñas) para intercambiar información.

Empiezan a contar con el acompañamiento de una ONG, pero la gente duda y los cuestiona sobre su interés. La ONG regresa con videos de luchas en otros lados, por ejemplo la Parota. La gente reacciona y acepta.

El Copudever se forma a partir de Ixtayutla y otros pueblos de alrededor. En 2008 se incorpora Paso de la Reina, primero con 27 comunidades. Su objetivo inicial es desenmascarar a la CFE. Comprueban la manipulación en todos los pueblos y hacen el acuerdo de levantar un acta por comunidad, firmada, rechazando o aceptando el proyecto. No todas las comunidades que no quieren el proyecto han levantado acta. También hay gente que sí lo quiere.

En 2009 entregan paquetes de actas a la presidencia, la CNDH, Amnistía Internacional, el gobernador y otras instancias. El gobierno argumenta que no son válidas porque son falsas. Hacen gestiones legales, marchas, un bloqueo para impedir que entren por otro de los tres caminos que llevan a donde harían la cortina.

Actualmente tienen reuniones de Consejo periódicas y siguen luchando. Están convencidos de que lo que se quiere es producir electricidad para Centroamérica, como parte del Proyecto Mesoamérica (antes Plan Puebla Panamá) y que lo de agua para riego es sólo un gancho.

Después de la exposición de la experiencia de Copudever, la mesa trató de identificar las CAUSAS QUE IMPULSAN LA ORGANIZACIÓN DE LOS PUEBLOS EN DEFENSA DE SU PATRIMONIO NATURAL:

Aleatoriamente se señalaron la imposición de grandes proyectos, el deterioro natural, la tradición de asociarse para resolver problemas, el despojo, las amenazas al proyecto de vida de una comunidad (el cual está estrechamente vinculado al territorio y el agua), el derecho de las comunidades al usufructo de su patrimonio, el abuso de autoridad, las políticas derivadas de la globalización.

Como ACTORES se identificó a:

Las comunidades, las autoridades locales, el gobierno federal, el gobierno estatal, las organizaciones no gubernamentales, el sector privado, los investigadores y técnicos, la iglesia

Y entre los OBSTÁCULOS para que prosperen las causas por las que luchan las comunidades organizadas se señalaron:

Desconocimiento de la cosmovisión de las comunidades, el predominio de intereses particulares sobre los intereses colectivos, la división en las comunidades, que no son esos grupos idealizados por algunos, el sistema político (el desempeño de las instituciones de gobierno), la asimetría campo – ciudad.

CONCLUSIONES:

Se comentó que se trata de un asunto tan complejo que es imposible llegar a conclusiones trascendentes con tan poco tiempo de análisis, no obstante se dijo que fue un ejercicio interesante, sobre todo a partir de conocer una experiencia viva.

Se hizo mucho énfasis en la estrecha vinculación entre la tierra y el agua y cómo la desvinculación que hacen las nuevas leyes no sólo es artificial sino que ha ocasionado muchos problemas a las comunidades.

Los asistentes acordaron suscribir los *Diez puntos para una política del agua*, ya que incluyen los puntos de vista expresados en la mesa.

Los resultados de las mesas se expusieron en la sesión plenaria previa a la clausura y dieron lugar a diversos comentarios de todos los asistentes, los cuales enriquecieron la presentación y las conclusiones.

CONCLUSIONES GENERALES

- Este es un ejercicio importante que hay que continuar y llevar a otros lugares de la cuenca Río Verde - Atoyac.
- El tema del agua y su condición actual es sumamente complejo, por lo que las soluciones requieren la participación de todos: sociedad y gobierno.
- Debemos trabajar a partir de la noción de cuenca, de que todo está relacionado y es interdependiente.
- El agua es dinámica y está sujeta a un ciclo frágil que hemos alterado y el cual hay que restaurar en varias de sus etapas.
- Es indispensable la perspectiva histórica, para identificar qué nos ha llevado a la situación presente.
- No es posible desconectar la tierra y el agua, son un binomio inseparable.
- Las soluciones requieren enfoques integrales como el de caudal ecológico.

- Uno de los principales problemas del agua en el estado es la contaminación.
- Se respaldan los Diez Puntos para una Política del Agua.
- Todos podemos contribuir al Plan Común para un Bien Común, que no sólo está concebido como un documento articulador de esfuerzos, sino como un proceso en continua evolución.